

POR EL HERMANO LVYS IGNACIO,

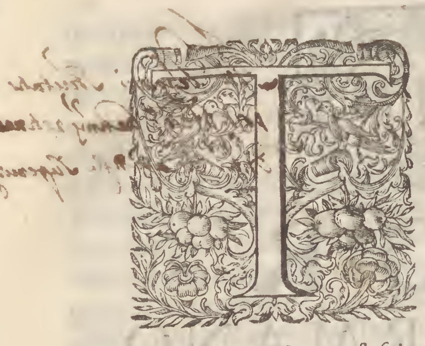
Religioso de la Compañia de Iesus.

*** EN EL PLEYTO ***

Con D. Fernãdo Luys de Zafra su abuelo, vezino de la ciudad de Granada.

Sobre confirmar, ò reuocar auto del Licenciado don Fernando de Gueuara Altamirano, Alcalde en esta Corte, por el qual mandó, que con fianças legas, llanas, y abonadas, se alçassen los embargos puestos a los bienes y rentas del dicho Hermano Luys Ignacio, y los pudiesse cobrar. Y sobre reuocar otro del Licenciado D. Ceferino Tomas, en que mandó, que con fianças cobrasse la dicha renta el dicho don Fernando Luys de Zafra.

En Granada, Por Francisco Sanchez, y Baltasar de Bolibar, en la calle de las Hileras, junto al Cañuelo de rexa que sale al Zacatin. Año de 1645.



ODA la dificultad deste articulo consistió a la vista del pleyto en la Sala, en ver y examinar, si el dicho Hermano Luys Ignacio, sin embargo de aver professado post biẽnium, sin aver llegado a hazer la profession solemne del quarto voto, retiene el dominio de los bienes, q̃ gozava, y posseia al tiempo que entró en la Religion; y si puede con licencia de su superior administrarlos, y distribuyr en obras pias, y quien ha de ser el superior, que devió dar esta licencia.

2 ¶ En quanto a que el Religioso de la Compañia, sin embargo de la profession post biennium retenga el dominio de sus bienes, es disposicion cierta de derecho. Asi lo determinó la Santidad de Gregorio XIII. en su Constituciõ, que comiença: *Ascendente Domino*, despachada año de 1584. que estè en el Bulario magno, *tom. 2. fol. mihi* 355. y se deduze del capitulo: *Nulla quoque renuntiatio* 16. *Concilij Trident. Sess.* 25. *de Regularibus*, donde exceptua de la forma que alli se pone, para las renunciaciones de los Nouicios, a los Religiosos de la Compañia.

3 ¶ **Pruevanlo en terminos todos los Escritores de la mesma Religion, como son el P.** Pedro de Ribadeneyra *lib. de ratione instituti Societat. cap.* 18. P. Suarez *tom. 4. de Relione, tract.* 10. *lib.* 4. *cap.* 1. *nu.* 1. P. Lesius *de iust. & iure, lib. 2. cap. 4. dub.* 5. *num.* 27. P. Vazquez *tom. 2. disput.* 165. *num.* 104. P. Molin. *de iust. & iure, tom. 1. tract. 2. disput.* 139. *n.* 6. P. Fagundez *lib. 7. in Decalog. c. 7. nu.* 7. Henriquez *in Sũma, lib. 5. cap. 5. in fine*, Castro Palao *tom. 3 tract.* 16. *part. 3. punct. 2. num.* 3. P. Thom. Sanch. *lib. 7. de Religioso statu, cap. 8. n. 25. & cap. 18. nu.* 28. Cardin. Lugo *de iust. disput. 3. sect. 4. n. 76. & 77.*

Y lo

4 ¶ Y lo mismo afirman P. Fr. Manuel Redrig. *Regular.tom.1.quæst.1.art.4.nu.2.* Miranda *in Manuali Prælator.tom.1.quæst.10. in responsione ad primũ,* Mota *de confirmatione Ordinis sancti Iacobi,§.12. num.5.& 8.*

5 ¶ Y Escritores Canonistas, y de los nuestros Anton. Ricciul. *de iure personarũ, lib.8.cap. 9.num.2.* Felician. *de censib.tom.2.lib.1.cap.10.num. 22.in fine,* Nicolas Garcia *de beneficijs, 7.part.cap. 10.num.62.* Augustin. Barb. *de vniuerso iure Eccles. lib.1.cap.41.num.122.*

6 ¶ Et non solùm retienen el dominio, pero los beneficios y pensiones de que gozauan tunc temporis, quando se hizo la prouaciõ. Assi està ya determinado por la Rota, vt in terminis affirmat Martinus Andræas, Auditor della, *decis. 89.per totam, fol.mihi 225.* quem refert, & sequitur Ricciul. *de iure personar.d.lib.8.cap 9.num.2.* ibi. *Nec non, & possunt retinere beneficia, & pensiones, quæ, & quas habebant ante ingressum, vt in facti contingentia re mature perpensa, respondit Rota in causa nullius, seu Caputaquens. pensionis 18. Aprilis 1616. coram bonæ memoriæ Martino Andræa.*

7 ¶ En quanto a la administracion y vso de los dichos bienes, este es cierto, que no le tienen dichos Religiosos sin licencia de su superior, sic expressè disponit Gregorius XIII. *in dict. Bulla, §.16.* ibi: *Interim tamen quantũ ad illorum vsum, religiosam paupertatem seruant, nec vlla re tanquam propria, & sine superioris facultate vti possunt,* idem tenent P. Henriquez *lib.12.cap.5.num.5.in fine,* Manuel Rodrig. *d.lib.1.quæst.1.artic.4 num.2.* Cardinalis Lugo *d. disput.2.sect.4.num.77.* ibi: *Sed potiùs retinere dominium suorum bonorum per aliquod tempus, licet absq; libero vsu, cum ex paupertatis voto obligentur ad non vtendum, neque disponendum de re vlla, nisi ex consensu superiorum.*

8 ¶ Quien sea el superior, que pueda dar licencia a estos Religiosos para administrar, y disponer destos frutos en obras pias, se pretẽde

por

por el Abogado de don Fernando, que lo ha de ser el Padre General de la Cõpañia, y no el Provincial, ò Retor de la Provincia, ò Colegio dõde asiste el Religioso, valiendose de la doctrina del Padre Tomas Sanchez *de Religios. statu, lib. 7. cap. 8. num. 23.*

9 ¶ Pero respõdemos. Lo vno, que este autor habla en caso diferente, scilicet, quando el Religioso trata de hazer renunciacion por testamento, ó en otra manera del dominio de los bienes, que retuuo tempore professionis post biennium, vt videre est *d. num. 23. cap. 8.* vbi P. Thom. Sanchez, inquit in hæc verba: *Ex licentia autem superioris possunt, tam prædicti Nouitij, quàm biennij votis ligati testari præter formatos coadiutores.* Et infra: *Quod si quæras quis superior possit hanc licentiam cõcedere, credo solùm Generalem, quia cum modus præscriptus in constitutionibus sit abdicando à se omne dominiũ, & spem bona illa recuperandi, ac sit omninò præter societatis morem testari, neque reperiatur in regulis Rectoris, aut Prouincialis, &c.*

10 ¶ Y aun en esta especie etiam que no precediesse licencia del General, fuera valido el acto, aunque pecara el Religioso, vt tenent Suarez *de Religione, tom. 4. lib. 4 cap. 6. num. 12.* Paulus Laiman *lib. 4. Summæ, tract. 5. cap. 7. num. 3.* P. Fagundez *in Decalog. lib. 7. cap. 7. num. 7.* idem Pater Thomas Sanchez *lib. 7. cap. 8. num. 25. & cap. 18. num. 28.* Castro Palao, *tom. 3. tract. 16. disput. 3. punct. 2. num. 7.* el qual dà la razon, in hæc verba: *Quia hæc dispositio, nec iure naturali, nec positiuo est irrita, siquidem est dispositio rerum, quarum Religiosus habet dominium, & administrationem; & licet illam habeat impeditam ex virtute Religionis ob paupertatis votum, hoc non tollit, quominùs si defacto disponat, valida nõ sit dispositio, quia votum non tollit dominium, nec anullat dispositionẽ, sed eam infidelem reddit.*

11 ¶ Lo otro, y principal, porque esta no es nuestra especie, porque el Hermano Luys Ignacio no trata de disponer por testamento, ni haze renunciacion del dominio de su hazienda, sino

si no de acto omnino contrario; scilicet de su cõservacion por medio del administrarla, y percebir los frutos, que es consequencia del proprio dominio, y parte del, *l. fructus, ff. de rei vendic. l. qui se debere, §. fundus, l. cum quis, ff. de condict. caus. dat.* plura iura congerit Domin. Paz *de tenuta, cap. 13. num. 13.*

12 ¶ Tum, porque es mucho de notar, que la dicha disposicion Gregoriana auiendo en la parte superior del §. 16. hecho mencion del Padre General para diferente fin, despues en quanto al vso de los bienes, dize que no lo pueda tener el Religioso, ibi: *Sine superioris facultate vti possint*, P. Lugo, *dict. disput. 3. sect. 4. num. 77.* ibi: *Cum ex paupertatis voto obligetur ad non vtendum, neque disponẽdum, nisi de superioris licentia*; sin poner la palabra *Praepositi Generalis*, si no *superioris.*

13 ¶ Y la observancia, que afirman todos los de la Compañia, que ha auido de ciẽ años a esta parte en esto es, que esta licẽcia la han dado los Padres Provinciales, y los Rectores de los Colegios, donde afsisten dichos Religiosos, que en quanto a esto tienen las vezes de su superior, a cuya observãcia se ha de estar, vt in casu ex *l. si de interpretatione, cum seq. ff. de legib.* Surd. *cons. 362. num. 10.* Puteo *decis. 12. num. 3.* Martin. Andræas *d. decis. 88. num. 17.* ibi: *Vltimo pro hac parte facit obseruãtia subsequuta, & vniuersalis, ac inconcussus vsus dictæ Societatis, &c.* Et infra: *De cuius viribus non potest dubitari, cũ nedum non repugnet dictis constitutionibus Apostolicis, verùm etiam illis sit valde conformis.*

14 ¶ Tum etiam, porque en terminos de que la administracion de los bienes del Religioso de la Compañia, que post biennium haze la primera profession toque a la persona que el Padre Provincial desta Religion nombrare, y le pareciere a proposito, está decidido por Constitucion expressa en el Canon 17. de la septima Congregacion general, decreto 24. num. 1. & 2. ibi: *Omni omnino bonorum administratione, vt suum nouitia-*

tum ingressi fuerint, nostri se exuant, quorum administratio ei Prouincialis iudicio committenda, qui maiori cum fide tractaturus videbitur.

15 ¶ Y assi nihil dubij auerse podido conceder licencia sin necessitar de la del Padre General a el dicho Hermano Luys Ignacio para esta administracion, y mas quando le es permitido ex dicta Constitutione Gregoriana el disponer de parte de los frutos en limosnas, y vsos pios a su deuocion, d. §. 16, ibi: *Vt in pauperes tandem, seu alios pios vsus pro ipsorum deuotione distribuant.*

16 ¶ Tum etiam, porque si es cierto q̃ el Hermano Luys Ignacio retiene el dominio de su hazienda, y rentas della, y se halla posseedor, como se pudo entrar embargando, y pidiendo sequestro de su hazienda contra la disposicion de derecho? *ex l. vnica, C. de prohibit. sequestrat. cap. 1. de sequestrat. possess. vel fruct.* Bald. *in l. quidam æstimauerunt, num. 6. ff. si cert. petat.* & ibi Ias. *num. 4.* Paul. Castr. *cons. 3. num. 1. lib. 2.* Capic. *decis. 96. num. 11.* Cephal. *cons. 19. num. 5.* Franc. Becci. *cons. 12. num. 19.* D. Paz *de tenuta, cap. 10. n. 6. & per totum,* Barbos. *in d. cap. 1. de sequestr. posses. & fruct. à num. 1.*

17 ¶ Tum, porque si pende del arbitrio del Padre Prouincial el nombrar administrador à la hazienda del Hermano Luys Ignacio, que es verdadero Religioso, en que no ay duda, y retiene el dominio de sus bienes, vt proximé diximus, quo iure se puede entrometer la justicia Real a ponerle administrador en ellos, siendo cierto que gozan del priuilegio del fuero de la persona cuyos son, *cap. quæ in Ecclesiarum, cap. Ecclesia sanctæ Mariæ, de constitut. cap. non minus, de immunit. Eccles. cap. quamquam, de cẽsibus, lib. 6. Auth. item nulla immunitas, C. de Episcop. & Cler.* Abb. *in d. cap. Ecclesia sanctæ Mariæ,* vbi communiter Canonistæ, Bald. *in l. 2. C. de Episcop. & Cler.* Suar. *de immunit. Eccles. lib. 4. cap. 25. à num. 4.* Morla *in emporio, lib. 1. tit. 1. q. 16. num. 6.* Barbos. *de vniuerso iure Eccles. lib. 1. cap. 39. §. 5. nu. 6.*

18 ¶ Et denique, porque si en el estado

pre-

225

presente no puede pretender derecho alguno dõ Fernando de Zafra al dominio, ni possessión destos bienes mientras el Hermano Luys Ignacio no renunciare, viene a ser vn juyzio frustratorio el que intenta, y mas en quanto a pedir administracion de hazienda agena, quando es cierto que la suya no administra, y que por la Sala del señor don Melchor de Valencia ha estado puesto administrador: præsertim en concurso de aquesta parte, que ha dado vn fiador tan abonado, y seguro, como Lucas de Herrera vezino desta ciudad. Y assi esperamos la determinacion fauorable. Salva in omnibus, &c.

Licenciado Herrera Pareja.